

Τηλεομοιοτύπο

Προς:	κ. Γεώργιο Κωμοδρόμο Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών	Από:	Νεόφυτο Αντωνιάδη
Αριθμός Φαξ:	22321925	Αριθμός Σελίδων:	6
Κοινοποίηση:		Ημερομηνία:	19.09.08
Αρ. Εγγράφου:			

Αγαπητέ κ. Κωμοδρόμε,

Δημόσια Διαβούλευση ΓΕΡΗΕΤ & ΤΗΕ:

Εξουσιοδότηση Χρήσης της Ζώνης Ραδιοσυχνοτήτων 1790 – 1800 MHz.

Αναφερόμαστε στην πρόσκληση σας για σχόλια στην πιο πάνω δημόσια διαβούλευση και προτού απαντήσουμε στις ερωτήσεις που περιέχονται στο σχετικό έγγραφο, σας πληροφορούμε ότι κατ'αρχάς χαιρετίζουμε την προσπάθεια για αδειοδότηση νέων φασμάτων συχνοτήτων με στόχο, όπως αντιλαμβανόμαστε την ενίσχυση του ανταγωνισμού, μέσω εμπλουτισμού του εύρους των παρεχόμενων υπηρεσιών και ενίσχυσης των δυνατοτήτων των εναλλακτικών παροχέων.

Όμως, μελετώντας προσεκτικά το έγγραφο διαπιστώνουμε δηλώσεις που περιέχουν το στοιχείο της αβεβαιότητας όσον αφορά την πολιτική που προωθείται. Η δήλωση ότι ο Διευθυντής θα διατηρεί το δικαίωμα να τροποποιήσει κατά την κρίση του την εξουσιοδότηση που θα χορηγηθεί και να καθορίσει νέες παραμέτρους χρήσης της ζώνης αυτής υπό το φως μελλοντικών αποφάσεων ή συστάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της CEPT καθώς και ερωτήσεις για τεχνικά κριτήρια τα οποία συνήθως καθορίζονται σε Ευρωπαϊκό επίπεδο, μας προβληματίσε και μας ανάγκασε να επεκτείνουμε την έρευνα μας σχετικά με το θέμα.

Εξετάζοντας τα τεκταινόμενα σε Ευρωπαϊκό επίπεδο, διαπιστώσαμε τα πιο κάτω:

1. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε στις 5 Ιουλίου 2006 Οδηγία¹ στη CEPT στην οποία αναγνωρίζει ότι η επιτυχία της ευελιξίας εξαρτάται από την ορθή χρήση, με βάση συγκεκριμένα μέτρα στο επίπεδο των συγκεκριμένων ζωνών συχνοτήτων. Συγκεκριμένα, ζητείται από τη CEPT να αναπτύξει τους ελάχιστους τεχνικούς περιοριστικούς όρους για τη χρήση των συχνοτήτων που καθορίστηκαν για το WAPECS, που είναι:

- 470-862 MHz
- 880-915 MHz / 925-960 MHz (900 MHz bands)
- 1710-1785 MHz / 1805-1880 MHz (1800 MHz bands)
- 1900-1980 MHz / 2010-2025 MHz / 2110-2170 MHz (2 GHz bands)
- 2500-2690 MHz
- 3.4-3.8 GHz

¹ Mandate to CEPT, DG INFSO/B4, 5th July 2006

Οι συγκεκριμένες οδηγίες της Επιτροπής προς τη CEPT ήσαν:

- 1) Να εξετάσει τους υφιστάμενους τεχνικούς όρους που αφορούν στη χρήση των πιο πάνω ζωνών.
 - 2) Να εντοπίσει, κατά το δυνατόν, τους ελάχιστους κοινούς (τουλάχιστον περιοριστικούς) τεχνικούς όρους για τις πιο πάνω ζώνες συχνοτήτων.
 - 3) Να μελετήσει και επιβεβαιώσει την τεχνική δυνατότητα λειτουργίας στις ζώνες της 2ης γενεάς κινητών υπηρεσιών τεχνολογιών εκτός από GSM, και να αναπτύξει τη διαρρύθμιση καναλιών και όλα τα τεχνικά στοιχεία που είναι απαραίτητα για μια κοινή προσέγγιση στην ΕΕ.
 - 4) Εφόσον είναι δυνατόν, να εξετάσει τη ζώνη 1800-1805 MHz μέσα στα πλαίσια της παρούσας Οδηγίας.
2. Η ECC της CEPT απάντησε την 1η Δεκεμβρίου 2006 στις οδηγίες 1 και 3 της Επιτροπής με ενδιάμεση έκθεση² της, στη σύνοψη της οποίας ανέφερε τα εξής:
- 1) Όσον αφορά την οδηγία αρ. 1, υπάρχουν σημαντικές διαφορές μεταξύ των υπό μελέτη ζωνών. Στο παρόν στάδιο, από τις μελέτες που διεξήχθησαν στην ECC, οι μελέτες που αφορούν τη ζώνη 3,5 GHz δύνανται να θεωρηθούν ως οι πλέον προχωρημένες σε σχέση με την παροχή ελαστικότητας ως προς τη γραμμή που καθορίζει η Οδηγία για το WAPECS.
 - 2) Όσον αφορά την οδηγία αρ. 3, τα δίκτυα IMT-2000/UMTS αναμένονται σταδιακά να αναπτύσσονται στις ζώνες συχνοτήτων και στις γεωγραφικές περιοχές που στο παρόν καλύπτονται από δίκτυα GSM900 και GSM1800. Είναι φυσικό οι διευθετήσεις καναλιών του IMT-2000/UMTS σε αυτές τις ζώνες να ακολουθούν τις υφιστάμενες του GSM και αυτό έχει ήδη ληφθεί υπόψη.
3. Η CEPT εξέδωσε την 21η Δεκεμβρίου 2007 την τελική έκθεση της³ με αρ. 19 όπου επισημαίνονται τα πιο κάτω σημαντικά σημεία:
- 1) Επιβεβαιώνονται οι απαντήσεις στις οδηγίες 1 και 3 που περιέχονται στην ενδιάμεση έκθεση.
 - 2) Όσον αφορά την οδηγία 2, στην οποία βασικά επικεντρώνεται η έκθεση, αναφέρονται τα εξής:
 - a) Όλες οι υπό εξέταση ζώνες συχνοτήτων είναι κατάλληλες για την εισαγωγή «ευελιξίας».
 - b) Οι ζώνες 900 MHz, 1800 MHz και 2 GHz έχουν τύχη χαμηλής προτεραιότητας.
 - c) Έχει επιλεγεί η προσέγγιση Block Edge Masks (BEM)⁴ όσον αφορά τις τεχνικές παραμέτρους που πρέπει να πληρούνται.
 - d) Ένα γενικό BEM βασισμένο σε υποθέσεις που είναι κάπως αξιόπιστες δεν δύναται να αντικαταστήσει μια μελέτη συμβατότητας που βασίζεται σε πραγματικά δεδομένα (παραμέτρους και σενάρια)⁵.
 - e) Καθορίζονται οι τεχνικοί όροι μόνο για τις ζώνες συχνοτήτων 3.4-3.8 GHz και 2500-2690 MHz.
 - f) Όλες οι υπόλοιπες ζώνες είναι υπό μελέτη και χρήζουν περαιτέρω θεώρησης.
 - g) Περιγράφεται ένα Σύστημα Αναφοράς WAPECS στα Συμπεράσματα της έκθεσης 19 στο οποίο για κάθε ζώνη αναφέρονται τα σενάρια λειτουργίας και οι ελάχιστοι τεχνικοί περιορισμοί.
 - 3) Όσον αφορά την οδηγία 4, δηλώνεται ότι δεν κατέστη δυνατή η εξέταση της ζώνης 1800-1805 MHz μέσα στα διαθέσιμα χρονικά πλαίσια.
4. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε την 21η Μαΐου 2008⁶ και την 13η Ιουνίου 2008⁷ τις Αποφάσεις της σχετικά με την εναρμόνιση στις ζώνες ραδιοσυχνοτήτων 3400-3800 MHz και 2500-2690 MHz αντίστοιχα, υιοθετώντας βασικά τις εισηγήσεις της CEPT και υποχρεώνοντας τις χώρες μέλη να τις εφαρμόσουν σε 6 μήνες, με εξαίρεση τη ζώνη 3600-3800 MHz, όπου η συμμόρφωση καθορίζεται για την 1η Ιανουαρίου 2012. Επίσης για τη ζώνη 2500-2690 MHz επιτρέπονται μεταβατικές περίοδοι μετά από αίτηση, αλλά δεν είναι γνωστόν κατά πόσον η Κύπρος έκανε χρήση του δικαιώματος της αυτού.

2 RSCOM06-99, dated 1st December 2006, ECC Interim Report in response to the EC Mandate on WAPECS

3 RSCOM07-94 Final, dated 7 January 2008, Final Report from CEPT in response to the EC mandate on WAPECS

4 Block edge masks control interference between radio systems by defining a power/frequency envelope within which radio transmitter emissions must remain. This is done by specifying a maximum in-block transmission power in addition to out of block or out of band powers.

5 Παράγραφος 5.6.1, σελίδα 45 της Έκθεσης 19 της CEPT

6 Commission Decision of 21 May 2008 on the harmonisation of the 3 400-3 800 MHz frequency band for terrestrial systems capable of providing electronic communications services in the Community (2008/411/EC)

7 Commission Decision of 13 June 2008 on the harmonisation of the 2 500-2 690 MHz frequency band for terrestrial systems capable of providing electronic communications services in the Community (2008/477/EC)

Τα πιο πάνω δεδομένα συνιστούν ότι σε Ευρωπαϊκό επίπεδο έχουν εναρμονιστεί για χρήση ως ευέλικτες ζώνες μόνο οι ζώνες ραδιοσυχνότητας 3400-3800 MHz και 2500-2690 MHz. Η πιο πάνω διαπίστωση μας βοήθησε σημαντικά στη διαμόρφωση της θέσεως μας έναντι του θέματος. Παραθέτουμε πιο κάτω τις απαντήσεις μας στις ερωτήσεις σας.

Ερώτηση E2.1: Συμφωνείτε όπως η χρήση της ζώνης 1790-1800 MHz να βασίζεται στις αρχές της τεχνολογικής ουδετερότητας και της ουδετερότητας υπηρεσιών;

Απάντηση E2.1:

Εφόσον το όλο θέμα είναι ακόμα υπό μελέτη στη Ευρώπη, διαφωνούμε προς το παρόν με την πρόταση όπως η χρήση της ζώνης 1790-1800 MHz βασίζεται στις αρχές της τεχνολογικής ουδετερότητας και της ουδετερότητας υπηρεσιών. Αντί αυτής, εισηγούμαστε όπως γίνει χρήση των ζωνών που έχουν εναρμονιστεί για τον σκοπό αυτό από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Ερώτηση E2.2: Συμφωνείτε με τους προτεινόμενους όρους και υποχρεώσεις χρήσης της ζώνης 1790-1800 MHz;

Απάντηση E2.2:

Μερικοί από τους όρους που προτείνονται δεν μας βρίσκουν σύμφωνους. Είναι αδιανόητο κάποιος να εξασφαλίζει εξουσιοδότηση και να μένει εκτεθειμένος όσον αφορά θέματα παρεμβολών από άλλα δίκτυα, είτε αυτά εργάζονται νόμιμα είτε παράνομα. Πιστεύουμε ότι είναι καθήκον του Διευθυντή να παρέχει προστασία σε κάθε άτομο που νόμιμα εξασφαλίζει εξουσιοδότηση και εάν ο Διευθυντής αδυνατεί να θέσει τα απαραίτητα κριτήρια που να διασφαλίζουν την σωστή και άνευ παρεμβολών λειτουργία δικτύων, δεν θα πρέπει να εξουσιοδοτεί τέτοια δίκτυα. Επίσης, βρίσκουμε περίεργη και επαγγελματικά ανυπόστατη την εισήγηση που γίνεται στη σελίδα 5, ο Διευθυντής να «δύναται να τροποποιεί κατά την κρίση του την εξουσιοδότηση που θα χορηγηθεί και να καθορίζει νέες παραμέτρους χρήσης της ζώνης αυτής, υπό το φως μελλοντικών αποφάσεων ή συστάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της CEPT». Η υπογράμμιση που είναι δική μας, φανερώνει την πιθανότητα ύπαρξης αλλαγών σε Ευρωπαϊκό επίπεδο, των οποίων το κόστος και την ευθύνη υλοποίησης, με βάση την πρόταση, θα υποστεί η εξουσιοδοτημένη επιχείρηση. Είναι επομένως σοφότερο να αναμένονται οι αλλαγές παρά να γίνονται βιαστικές κινήσεις με άγνωστα αποτελέσματα.

Ερώτηση E2.3: Κρίνετε ότι οι εξωτερικές ζώνες ασφάλειας και οι υπόλοιπες σχετικές πρόνοιες διασφαλίζουν την ομαλή λειτουργία των συστημάτων GSM που λειτουργούν στις γειτονικές ζώνες;

Απάντηση E2.3:

Κατ' αρχάς πιστεύουμε ότι μια δημόσια διαβούλευση δεν μπορεί να καθορίζει τεχνικές παραμέτρους, τη στιγμή μάλιστα που οι αρμόδιες Ευρωπαϊκές αρχές κρίνουν την υπό αναφορά ζώνη υπό μελέτη και αδυνατούν προς το παρόν να θέσουν τα απαραίτητα τεχνικά κριτήρια. Επιπλέον βρίσκουμε λανθασμένη την πρόταση να καθοριστεί η ζώνη 1800-1805 MHz ως εξωτερική ζώνη ασφάλειας (δηλαδή να μείνει ανεκμετάλλευτη) τη στιγμή που η ΕΕ ζήτησε από την CEPT να μελετήσει τη ζώνη αυτή για σκοπούς WAPECS.

Ερώτηση E2.4: Συμφωνείτε με το προτεινόμενο πλαίσιο συντονισμού, τόσο με συστήματα που λειτουργούν στην Κύπρο, όσο και με εκτός Κύπρου ραδιοεπικοινωνιακά συστήματα;

Απάντηση E2.4:

Πιστεύουμε ότι είναι καθήκον του Διευθυντή να διασφαλίζει τη δια-λειτουργικότητα όλων των νόμιμα εξουσιοδοτημένων δικτύων τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό και όλο το σχετικό κόστος πρέπει να το υφίσταται ο Διευθυντής.

Ερώτηση E2.5: Πιστεύετε ότι πρέπει να επιβληθεί κάποιος περιορισμός σχετικά με την ενεργή ισοτροπικά ακτινοβολούμενη ισχύ (EIRP) εκπομπής; Αν ναι, πιο πιστεύεται πρέπει να είναι το μέγιστο όριο σχετικά με την επιτρεπόμενη ενεργή ισοτροπικά ακτινοβολούμενη ισχύ (EIRP) και γιατί;

Απάντηση E2.5:

Η απάντηση μας συνάδει με αυτή στην ερώτηση E2.3. Οι τεχνικές παράμετροι αποφασίζονται σε Ευρωπαϊκό επίπεδο ώστε να διασφαλίζεται η δια-λειτουργικότητα των δικτύων και δεν πρέπει να είναι αποτέλεσμα μιας δημόσιας διαβούλευσης.

Ερώτηση E2.6: Ζητούνται σχόλια σχετικά με την προτεινόμενη προσέγγιση για τα ασύρματα μικρόφωνα. Συμφωνείτε να μην επιτραπεί χρήση των ασύρματων μικροφώνων στη ζώνη 1790-1800 MHz χωρίς την εξασφάλιση εξουσιοδότησης;

Απάντηση E2.6:

Στη σελίδα 4 αναφέρεται «σύμφωνα με τη Σύσταση της CEPT ERC/REC/70-03 (η οποία δεν είναι δεσμευτική), τα ασύρματα μικρόφωνα που λειτουργούν στη ζώνη ραδιοσυχνοτήτων 1790-1800 MHz, με τις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στη Σύσταση αυτή, θεωρούνται ως συσκευές μικρής εμβέλειας και θα πρέπει να εξαιρούνται από την υποχρέωση εξασφάλισης ειδικής εξουσιοδότησης». Βρίσκουμε το σχόλιο ότι η Σύσταση δεν είναι δεσμευτική, ατυχές. Ολόκληρο το οικοδόμημα των τηλεπικοινωνιών κτίστηκε βασιζόμενο σε συστάσεις, οι οποίες ουδέποτε ήσαν δεσμευτικές αλλά πάντοτε εφαρμοζόντουσαν από τα κράτη μέλη, τόσο σε Ευρωπαϊκό αλλά και σε Διεθνές επίπεδο. Περαιτέρω, πιστεύουμε ότι είναι πρακτικά αδύνατο να εμποδίσει κανείς τη λειτουργία συσκευών μικρής εμβέλειας. Εξάλλου για αυτόν το λόγο η CEPT τις εξαιρεί από τη ρύθμιση. Επομένως, διαφωνούμε με την προτεινόμενη προσέγγιση να μην επιτραπεί χρήση των ασύρματων μικροφώνων στη ζώνη 1790-1800 MHz χωρίς την εξασφάλιση εξουσιοδότησης.

Ερώτηση E3.1: Ζητούνται σχόλια αναφορικά με τον αριθμό των ατομικών δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνοτήτων. Πιστεύετε ότι θα πρέπει να χορηγηθούν ένα, δύο ή περισσότερα ατομικά δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων;

Απάντηση E3.1:

Στην υπό αναφορά ζώνη πιστεύουμε ότι δεν πρέπει να χορηγηθούν προς το παρόν ατομικά δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων. Σε περίπτωση, όμως που δοθούν εισηγούμαστε όπως δοθούν τουλάχιστον δύο έτσι ώστε να υπάρχει ανταγωνισμός.

Ερώτηση E3.2: Ζητούνται σχόλια αναφορικά με τις ανάγκες της επιχείρησής σας σε ραδιοφάσμα. Παρακαλείστε όπως αναφέρετε το εύρος φάσματος που χρειάζεται έτσι ώστε να προσφέρετε τις υπηρεσίες σας.

Απάντηση E3.2:

Υπολογίζουμε ότι θα χρειαστούμε γύρω στα 20 MHz για τις μελλοντικές μας ανάγκες. Προτιμούμε όμως να χρησιμοποιήσουμε ζώνη συχνοτήτων που έχει εναρμονιστεί από τα αρμόδια Ευρωπαϊκά σώματα.

Ερώτηση E3.3: Θα πρέπει να συμπεριληφθούν υποχρεώσεις γεωγραφικής κάλυψης και αν ναι, ποιες θα πρέπει να είναι αυτές και γιατί;

Απάντηση E3.3:

Είμαστε της άποψης ότι η αγορά είναι η κινητήρια δύναμη για την επέκταση των δικτύων και υπηρεσιών. Λόγω του μικρού εύρους του φάσματος που προτείνεται και τις εμπειρίες του παρελθόντος με την λαϊκή αντίδραση (δικαιολογημένη ή μη) στην τοποθέτηση ασύρματων κεραιών, πιστεύουμε ότι είναι καλύτερα να μην υπάρχουν υποχρεώσεις γεωγραφικής κάλυψης.

Ερώτηση E3.4: Ζητούνται σχόλια αναφορικά με τη χρονική διάρκεια των εξουσιοδοτήσεων.

Απάντηση E3.4:

Πιστεύουμε ότι οι εξουσιοδοτήσεις πρέπει να είναι διάρκειας τουλάχιστον 15 ετών ώστε να διασφαλίζεται η απόδοση της επένδυσης στο ειδικό περιβάλλον της Κύπρου, όπου οι τιμές είναι πολύ χαμηλές.

Ερώτηση E3.5: Ζητούνται σχόλια αναφορικά με την πρόθεση να τερματίζεται το ατομικό δικαίωμα χρήσης σε περίπτωση μη χρήσης του φάσματος εντός καθορισμένου χρονικού διαστήματος.

Απάντηση E3.5:

Η μη χρήση του φάσματος εντός καθορισμένου χρονικού διαστήματος είναι δύσκολο να αποδειχθεί. Λόγω του μικρού εύρους του φάσματος και το γεγονός ότι υπάρχουν εναλλακτικά φάσματα διαθέσιμα για αδειοδότηση για παρόμοιους σκοπούς επιτρέπουν να μην υπάρχουν όροι για τερματισμό του ατομικού δικαιώματος χρήσης σε περίπτωση αδράνειας. Πιο πάνω, εισηγούμαστε δε την αδειοδότηση δύο ατομικών δικαιωμάτων έτσι ώστε να υπάρχει λιγότερο κίνητρο για μη χρήση των συχνοτήτων.

Ερώτηση E3.6: Ζητούνται σχόλια σχετικά με τη συνεγκατάσταση κεραιών και την από κοινού χρήση διευκολύνσεων.

Απάντηση E3.6:

Η προτεινόμενη κοινοποίηση στις αρμόδιες αρχές των αιτήσεων για συνεγκατάσταση αποτελεί χρονοβόρα και αχρείαστη διαδικασία. Οι οργανισμοί με ΣΙΑ στις διάφορες αγορές υποχρεούνται, έτσι και αλλιώς, να παρέχουν συνεγκατάσταση κεραιών. Όλες οι άλλες περιπτώσεις πρέπει να καθορίζονται από τη ζήτηση και προσφορά.

Ερώτηση E3.7: Ζητούνται σχόλια σχετικά με το είδος των όρων ή/και ειδικών υποχρεώσεων δυνάμει Γενικής Εξουσιοδότησης, σε περίπτωση χρήσης της ζώνης για λειτουργία δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή/και για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Απάντηση E3.7:

Πιστεύουμε ότι δεν είναι δίκαιο και πρέπει να λαμβάνει κάποιος μέρος σε ένα διαγωνισμό και να μην γνωρίζει εκ των προτέρων τους όρους λειτουργίας των υπηρεσιών που θα προσφέρει. Το γεγονός ότι οι υπηρεσίες δύνανται να είναι οποιεσδήποτε και να αποφασίζονται αργότερα, δεν αφαιρεί από τον Επίτροπο την υποχρέωση να καθορίζει εκ των προτέρων τους όρους λειτουργίας υπηρεσιών σε ευέλικτες ζώνες. Για τούτο πιστεύουμε ότι οι όροι λειτουργίας υπηρεσιών σε ευέλικτες ζώνες πρέπει να καθοριστούν πριν τη διαδικασία του διαγωνισμού.

Ερώτηση E4.1: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη μεθοδολογία πλειστηριασμού;

Απάντηση E4.1:

Δεν έχουμε οποιαδήποτε σχόλια

Ερώτηση E4.2: Ζητούνται σχόλια αναφορικά με την τιμή επιφύλαξης (τιμή εκκίνησης).

Απάντηση E4.2:

Η τιμή επιφύλαξης (τιμή εκκίνησης) πρέπει να είναι τέτοια ώστε να προσελκύσει το ενδιαφέρον για συμμετοχή, αλλά να αποκλείει αυτούς που δεν ενδιαφέρονται πραγματικά.

Ερώτηση Ε4.3: Ζητούνται σχόλια αναφορικά με πιθανά πρόσθετα κριτήρια που πρέπει να πληρούν οι αιτητές.

Απάντηση Ε4.3:

Ο Κανονισμός 22 των περί Ραδιοεπικοινωνιών (Διαδικασίες Διαγωνισμού και Διαπραγμάτευσης) Κανονισμών του 2002 μέχρι (Αρ. 2) του 2004 αναφέρει στην υποπαράγραφο (γ) ότι αιτητές δεν κρίνονται κατάλληλοι για συμμετοχή στο διαγωνισμό, όταν «παρακωλύουν τον ανταγωνισμό». Το κριτήριο αυτό του Κανονισμού, αν και αναφέρεται στο έγγραφο, εν τούτοις δεν περιλαμβάνεται στα ελάχιστα κριτήρια που προτείνονται. Πιστεύουμε περαιτέρω ότι για σκοπούς μεγιστοποίησης του ανταγωνισμού στις ασύρματες ευρυζωνικές επικοινωνίες και υπηρεσίες κινητής τηλεφωνίας πρέπει να εξαιρεθούν οι υφιστάμενοι κάτοχοι αδειών λειτουργίας δικτύων κινητής τηλεφωνίας και ειδικά δε τυχόν κάτοχοι ατομικού δικαιώματος χρήσης συχνοτήτων μέσω των οποίων προσφέρουν υπηρεσίες στις οποίες κατέχουν σημαντική ισχύ στην αγορά. Επίσης πρέπει να αποκλεισθεί οποιοδήποτε κυβερνητικό πρόσωπο που ελέγχεται από την κυβέρνηση, ώστε να αποφευχθεί η πιθανότητα συμπίεσης των τιμών των προσφορών προς τα πάνω.

Ερώτηση Ε4.4: Ζητούνται σχόλια αναφορικά με τα κριτήρια επιλογής των αιτητών που θα συμμετάσχουν στη διαδικασία του πλειστηριασμού.

Απάντηση Ε4.4:

Λόγω της ευέλικτης φύσης των ζωνών που προτείνεται, πρέπει να δοθεί η ευκαιρία στο μέγιστο δυνατό περισσότερους ενδιαφερόμενους να λάβουν μέρος στον πλειστηριασμό και άρα δεν πρέπει να τεθούν οποιαδήποτε περιοριστικά κριτήρια.

Ερώτηση ΓΕ.1: Ποια είναι η δυνητική αγορά που επιθυμείται να εξυπηρετήσετε μέσω των δικτύων/συστημάτων σας (μεγάλες-μικρομεσαίες επιχειρήσεις, οικιακούς χρήστες) και ποιες υπηρεσίες προτίθεστε να παρέχετε;

Απάντηση ΓΕ.1:

Μέσω των ελαστικών ζωνών σκοπεύουμε να προσφέρουμε ασύρματες σταθερές, νομαδικές και κινητές ευρυζωνικές υπηρεσίες και κινητές υπηρεσίες φωνής, κυρίως σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις και οικιακούς χρήστες. Οι υπηρεσίες αυτές όπου θα υπάρχει αλληλοκάλυψη των ασύρματων και ενσύρματων δικτύων θα αποτελούν μέρος των υφιστάμενων πακέτων υπηρεσιών τηλεόρασης, Διαδικτύου και σταθερής τηλεφωνίας που ήδη προσφέρουμε.

Ερώτηση ΓΕ.2: Σχολιάστε οποιαδήποτε άλλη πτυχή του θέματος (για την οποία δεν ζητούνται συγκεκριμένα σχόλια) με τεκμηρίωση των θέσεων σας.

Απάντηση ΓΕ.2:

Όπως αναφέραμε στις πιο πάνω απαντήσεις μας, η Cablenet δεν τίθεται εναντίον της χρήσεως των ευέλικτων ζωνών. Αντίθετα υποστηρίζει ένθερμα την εισαγωγή τους το συντομότερο, ώστε να καταστεί δυνατή η εισαγωγή νέων αναβαθμισμένων πακέτων υπηρεσιών χρησιμοποιώντας συστήματα τελευταίας τεχνολογίας. Η εισαγωγή τους έχει ήδη καθυστερήσει σημαντικά και αδικαιολόγητα. Είμαστε όμως της άποψης ότι πρέπει να αποφευχθούν βεβιασμένες ενέργειες, αλλά να εισαχθούν αμέσως οι ζώνες εκείνες οι οποίες έτυχαν μελέτης και εναρμόνισης από τα αρμόδια Ευρωπαϊκά όργανα.

Με εκτίμηση

Νεόφυτος Αντωνιάδης
Διευθυντής Ανάπτυξης Δικτύου
Cablenet Communication Systems Ltd